

AÑO XXIII, NÚMERO 89-90, VERANO-OTOÑO 2022

istor

89-90

REVISTA DE HISTORIA INTERNACIONAL



Ucrania: la belleza

Soledad Jiménez Tovar (editora)

Marco Puleri, Naomi Caffee, Annika Genel Gallardo,
Aidén Jiménez, Alfonso Salas, Alexis Herrera, Mary Mycio,
José Abraham de la Cruz Ramírez, Jean Meyer,
Violeta Barrientos Nieto, Francisco Javier Acosta Martínez,
Svetlana Tijanovskaia, Nicolás Ortuño Hidalgo, Alina Dadaeva,
Gulzinat Mensitova, Mykola Riabchuk y Karen López Murillo



9 771665 171015

\$ 100.00

22 ANIVERSARIO



Director fundador Jean Meyer

Director David Miklos

Editora de este número Soledad Jiménez Tovar

Consejo editorial Catherine Andrews,
Luis Barrón, Adolfo Castañón, Clara García,
Luis Medina, Pablo Mijangos, Rafael Rojas,
Antonio Saborit y Mauricio Tenorio

Diseño editorial Natalia Rojas

Corrección Sandra Barba
y Nora Matadamas

Consejo honorario

Yuri Afanasiev † Universidad de Humanidades, Moscú

Carlos Altamirano Editor de la revista *Prisma* (Argentina)

Pierre Chaunu † Institut de France

Jorge Domínguez Universidad de Harvard

Enrique Florescano Secretaría de Cultura

Josep Fontana † Universidad de Barcelona

Luis González † El Colegio de Michoacán

Charles Hale † Universidad de Iowa

Matsuo Kazuyuki Universidad de Sofía, Tokio

Alan Knight Universidad de Oxford

Seymour Lipset † Universidad George Mason

Olivier Mongin Editor de *Esprit*, París

Manuel Moreno † Universidad de La Habana

Daniel Roche Collège de France

Stuart Schwartz Universidad de Yale

Rafael Segovia † El Colegio de México

David Thelen Universidad de Indiana

John Womack Jr. Universidad de Harvard

- *Istor* es una publicación trimestral de la División de Historia del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).
- El objetivo de *Istor* es ofrecer un acercamiento original a los acontecimientos y a los grandes debates de la historia y la actualidad internacional.
- Las opiniones expresadas en esta revista son responsabilidad de sus autores. La reproducción de los trabajos necesita previa autorización.
- Los manuscritos deben enviarse a la División de Historia del CIDE. Su presentación debe seguir los atributos que pueden observarse en este número.
- Todos los artículos son dictaminados.
- Dirija su correspondencia electrónica al editor responsable: david.miklos@cide.edu
- Puede consultar *Istor* en internet: ecos.cide.edu
- Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C., Carretera México-Toluca 3655 (km 16.5), Lomas de Santa Fe, 01210, Ciudad de México.
- Certificado de licitud de título: 11541 y contenido: 8104.
- Reserva del título otorgada por el Indautor: 04-2000-071211550100-102
- ISSN: 1665-1715
- Impresión: Impresión y Diseño, Suiza 23 bis, Colonia Portales Oriente, 03570, Ciudad de México.
- Contacto: 5550814003 / 57279800 ext. 6091 editorial@cide.edu



Portada: *Sin título* (2022), ilustración digital realizada en exclusiva para *Istor* por Karen López Murillo (Instagram: @kar_ennjoy).

ISTOR, palabra del griego antiguo y más exactamente del jónico. Nombre de agente, istor, “el que sabe”, el experto, el testigo, de donde proviene el verbo istoreo, “tratar de saber, informarse”, y la palabra istoria, búsqueda, averiguación, “historia”. Así, nos colocamos bajo la invocación del primer istor: Heródoto de Halicarnaso.

ÍNDICE

- 5 SOLEDAD JIMÉNEZ TOVAR, Presentación
- 9 UCRANIA: LA BELLEZA. Una entrevista a Hanna Deikun por Soledad Jiménez Tovar
- 15 MARCO PULERI, Las relaciones ruso-ucranianas en la encrucijada de la política del *nation-building* y las perspectivas de integración regional: ¿Dos vectores divergentes de evolución histórica postsoviética?
- 43 NAOMI CAFFEE, ¿Escribir en la lengua del enemigo? El pasado, presente y futuro de la literatura rusófona
- 49 ANNIKA GENEL GALLARDO, El panorama de la rusiedad y la ucraniedad en el siglo XXI
- 53 UCRANIA: LA BELLEZA (continuación)
- 57 AIDÉN JIMÉNEZ, Explorando la *Terra Incognita*
- 61 ALFONSO SALAS, Operaciones de la KGB contra Estados Unidos y Canadá en la Ucrania soviética, 1953-1991
- 67 ALEXIS HERRERA, Ucrania y el futuro de la guerra: Apuntes para una historia
- 97 UCRANIA: LA BELLEZA (continuación)
- 105 MARY MYCIO, Zonas de alienación... y renacimiento
- 123 SOLEDAD JIMÉNEZ TOVAR, Stalker: Ensayo en cinco actos
- 127 JOSÉ ABRAHAM DE LA CRUZ RAMÍREZ, Stalkerchik
- 129 UCRANIA: LA BELLEZA (continuación)
- 141 JEAN MEYER, Las iglesias en Ucrania
- 159 VIOLETA BARRIENTOS NIETO, Identidades nacionales en disputa: Genealogías y continuidades del conflicto entre Ucrania y Rusia
- 165 FRANCISCO JAVIER ACOSTA MARTÍNEZ, Los últimos días de la primavera
- 169 SVETLANA TIJANOVSKAIA, Manifiesto del Movimiento Antigüerra
- 177 UCRANIA: LA BELLEZA (continuación)

- 191 NICOLÁS ORTUÑO HIDALGO, Ucrania y la recuperación de una identidad históricamente ignorada
- 197 ALINA DADAIEVA, Apología de Mazepa: Una mirada alternativa al poema Poltava de Aleksandr Pushkin
- 211 GULZINAT MENSITOVA, El papel de los *kyrbak* en la historia etnopolítica de la *Rus'* y el Imperio mongol (Edad Media Temprana)
- 229 MYKOLA RIABCHUK, White Skins, Black Languages: Traumatic Experiences of Colonial Subjugation
- 255 UCRANIA: LA BELLEZA (final)
- 259 JEAN MEYER, Cajón de sastre
- 269 KAREN LÓPEZ MURILLO, Resistiendo
- 273 Colaboradores

EL PAPEL DE LOS KYPCHAK EN LA HISTORIA ETNOPOLÍTICA DE LA *RUS'* Y EL IMPERIO MONGOL (EDAD MEDIA TEMPRANA)

Gulzinat Mensitova

INTRODUCCIÓN

La gran estepa en el espacio eurasiático, extendida desde el río chino del Huang He (el río Amarillo) hasta la *puszta* del Danubio, en el centro de Europa, en el transcurso de la historia de la humanidad fungió no solo como un enorme puente que conectaba Occidente y Oriente, sino también como una enorme cuna de variados pueblos esteparios.¹

En el periodo del temprano Medioevo, la parte central de esa gran estepa ganó una particular fama y recibió su denominación de uno de los principales pueblos que se movían por su territorio: *desht-i kypchak*.²

Gulzinat Mensitova es estudiante de doctorado en la Universidad Nacional Al-Farabi Kazakh, donde también obtuvo el grado de maestría en 2018.

Nota: Traducción del ruso de Soledad Jiménez Tovar. El término “kypchak” aparece en este texto con “y” y no con “i”, como usualmente aparece en español, por las siguientes razones: la palabra en español es la transcripción fonética de la misma palabra en lengua rusa, para cuyas reglas de fonética no se puede colocar una “i dura” (ы) después de algunas consonantes entre las que se encuentran la “k”. Desde una perspectiva rusa, la sílaba кы (ky) sería impronunciable, por lo tanto, hay que escribir ки (ki). No obstante, la sílaba кы es bastante común en las lenguas turcas del Asia Central, que también usan el cirílico como alfabeto, aunque está en franco desuso desde hace varios años. De esta manera, parte de la decolonización lingüística entre los rusófonos centroasiáticos consiste en decir “kypchak” y no “kipchak”. La autora opta por la primera opción, siguiendo la fonética del kazajo, razón por la cual se trastocó también la ortografía de esta palabra en español (N. de la T.).

¹ S. Ahinzhanov, *Kipchaks in the History of Medieval Kazakhstan*, Almaty, n.d., 1993, p. 10.

² *Ibid.*, p. 14. *Desht-i kypchak*, en persa, significa “la estepa de los kypchak”. En el siglo XI el autor de lengua persa, Nasir-i Khusrau, en su “Divan” llamó así a las estepas ubicadas cerca de las fronteras nororientales de Jorezm. Después, los espacios esteparios al norte del lago Baljash y del río Syr Darya, desde el río Irtysh al río Volga, fueron denominados como tal.

Hay muchas variaciones del etnónimo “kypchak”, una gran asociación de tribus túrquicas. En las fuentes árabes, persas, georgianas, armenias, mongolas y chinas, son denominados “kypchak”, pero en las fuentes bizantinas y latinas son llamados “cumanos”, aunque en los registros rusos son “polovtsi”.³ A pesar de las variaciones étnicas del nombre, todas ellas, en mayor o menor grado, guardaron una relación con la misma confederación tribal.⁴

La aparición de los *kypchak* en la arena política mundial de los siglos XI-XV tuvo un gran significado en la historia de los pueblos del continente eurasiático. Ellos jugaron activo en grandes acontecimientos que tuvieron lugar en la amplia área que corre desde Egipto e India hasta la *Rus'* y Siberia, de la península balcánica hasta China. Gracias a su particular vivacidad, los *kypchak* dejaron su huella en la etnogénesis y la cultura de muchos pueblos con los que tuvieron una interacción y sentaron las bases de muchos pueblos de habla turca de la actualidad: los kazajos, los kirguises, los uzbekos, los tártaros, los baskires y otros.

Por su parte, el estudio de los contactos interétnicos y los lazos histórico-culturales, como resultado de las migraciones de las tribus *kypchak* desde el Este al Oeste, constituye uno de los temas importantes de la ciencia histórica. El estudio de las migraciones de los *kypchak* durante este periodo nos permite desentrañar las peculiaridades de todos los aspectos del desarrollo político, cultural y económico de esta sociedad nómada medieval y los pueblos circundantes. Por ello resulta crucial el estudio de la cuestión de las relaciones etnohistóricas y políticas de los *kypchak* con los pueblos vecinos. Uno de tales temas cruciales es el de las relaciones *kypchak*-eslavas, así como las hasta ahora débilmente estudiadas influencias político-culturales y económicas que estos dos superetnoses⁵ han ejercido una sobre la otra. Cabe, a continuación, señalar que los *kypchak* desempeñaron un papel importante en

³ A. Bruce Boswell, “The Kipchak Turks”, *The Slavonic Review*, vol. 6, núm. 16, 1927, pp. 68-85.

⁴ Este es el tema más controversial en el estudio de la historia de los *kypchak*.

⁵ Se refiere a una teoría de la etnicidad alternativa a la desarrollada en el mundo capitalista. Sobre la teoría del etnos, véase: D. Anderson, D. Arzyutov y S. Alymov, “Etnos Thinking in the Long Twentieth Century”, en D. Anderson, D. Arzyutov y S. Alymov (eds.), *Life Histories of Etnos Theory in Russia and Beyond*, Cambridge, Open Book Publishers, 2019, pp. 21-76 (N. de la T.).

la turquificación de los invasores mongoles en el territorio de la Gran estepa. Como resultado, sobre la base de un análisis exhaustivo y del estudio de los datos disponibles, con un análisis interdisciplinario de comparación histórica, se aborda la historia de las relaciones entre los *kypchak* y los eslavos, así como las de los *kypchak* y los mongoles, basados en fuentes escritas y vestigios arqueológicos, identificando características étnicas, culturales y políticas.

LOS KYPCHAK Y LA RUS'

El reasentamiento de las tribus *kypchak* al occidente del janato Kypchak en el siglo XI favoreció los primeros contactos con los vecinos eslavos. Los historiadores rusianos, con base en crónicas y materiales arqueológicos, han dividido la historia de las relaciones entre los *kypchak* y la Rus' en cuatro periodos:

1. Desde mediados del siglo XI hasta inicios del siglo XII,
2. los años veinte a sesenta del siglo XII,
3. la segunda mitad del siglo XII,
4. desde finales del siglo XII hasta la invasión mongola (siglo XIII).

La primera etapa se caracteriza por campañas exitosas de los *kypchak* en las tierras de los principados de la Rus'. Durante esta etapa, los *kypchak* se establecieron temporalmente en los territorios conquistados. La segunda etapa incluye campañas conjuntas entre los *kypchak* y los príncipes de la Rus' en contra de enemigos comunes. La tercera se caracteriza por la lucha de los principados de la Rus' contra los *kypchak*. La última termina con la participación de los *kypchak* en las tropas de los príncipes de la Rus' y el establecimiento del dominio mongol.

Una de las fuentes más importantes sobre este problema son las crónicas de la Rus'. En ellas aparece información detallada sobre las campañas militares en contra de los pueblos vecinos, las uniones matrimoniales entre los *kypchak* y los rus',⁶ la estructura social de la sociedad *kypchak* y las instituciones económico-productivas. Las crónicas también proveen de información

⁶ En ruso aparece el término "rusy" para referirse a la gente habitante de la Rus'. Ya que se está traduciendo *rossiskii* como "rusiano", decidí dejar el gentilicio como *rus'* (con minúscula), a fin de referirse diferenciadamente a la Rus' (con mayúscula) como categoría geográfica (N. de la T.).

valiosa sobre los grupos étnicos que conformaban la confederación tribal *kypchak* y sobre los territorios de su trashumancia. Por ejemplo, en las crónicas se menciona que en la campaña militar del príncipe Yuri Dolgoruki en contra del príncipe de Kyiv Iziaslav Mstislavovich participaron las tribus *kypchak* de *toksoba*, *otperlinev* y otras.⁷

Las relaciones entre los *kypchak* y la Rus' fueron sostenidas, principalmente, sobre una base política, cultural y, a veces, comercial. En el proceso de migración de las tribus turcas hacia el occidente entre los siglos IX-XII, los búlgaros, los pechenegos, los oguces, los *kypchak*, en varios periodos de la historia, estuvieron en contacto, directo o indirecto, con las tribus eslavas. En opinión del famoso turcólogo Lev Nikoláievich Gumiliiov, en la etapa inicial los contactos de las tribus *kypchak* con la Rus' encarnaban un carácter pacífico.⁸ V. Spinei piensa que en 1055 los *kypchak* llegaron, por primera vez, a las fronteras de la Rus', y que en 1061 ocurrió la primera batalla entre los *kypchak* bajo el mando de Iskal (Sakal) y el príncipe rus' Vsevolod Iaroslavich, que desembocó en la victoria *kypchak*.⁹

De este modo se sentaron los pilares de la larga historia de las relaciones entre los *kypchak* y los principados de la Rus'.

Las fuentes demuestran que los dos pueblos vecinos mantenían relaciones cordiales aparte de la guerra, formaron alianzas matrimoniales y entre ellos había un intercambio cultural. Se pueden argüir algunas razones por las cuales la Rus' buscaría un contacto más cercano con los *kypchak*. En primer lugar, los nómadas tenían un gran poderío militar y eran conocidos por su astucia militar. En segundo lugar, la estructura interna de la estatalidad *kypchak* mantenía cercanía y entendimiento con los principados de la Rus'. Esto, a su vez, coincidió con similitudes en la estructura de la política exterior, así como en los títulos en ambos Estados, y también había un estrecho contacto cultural.

El desarrollo de una política exterior de la Rus' estuvo directamente vinculado con la política exterior de los *kypchak*. Los *kypchak* y los principados

⁷ PSRL, *Letopis' po Ipatskomu spisku. Izdaniye arjeograficheskoi komissii*, San Petersburgo, 1871, p. 314.

⁸ Lev N. Gumiliiov, *Drevniaia Rus' i Velikaia step'*, Moskva, Airis, 2006, p. 10.

⁹ Victor Spinei, *The Romanians and the Turkic nomads North of Danube Delta from Tenth to the Mid-Thirteenth Century*, Leiden-Boston, Brill, 2009.

de la Rus' fueron vecinos durante el transcurso de dos siglos, fueron tanto enemigos como aliados y ejercían una influencia mutua. La cuestión aquí es que el proceso de desarrollo de los dos vecinos es de tal manera cercano que, hoy por hoy, no podemos analizar aspectos de la historia de uno de esos pueblos por separado, en cambio, debe hacerse desde el estrecho contacto con los pueblos de la Rus' y otros pueblos eslavos. Sobre las influencias culturales *kypchak*-eslavos hablan los hallazgos encontrados en los sitios eslavos de los siglos VIII-X, donde hay hebillas de cinturón, horquillas o botones que no pertenecen a la vestimenta tradicional eslava y que, en cambio, asemejan estilos de los nómadas que transitaban por el territorio vecino.¹⁰

Se sabe que uno de los Estados eslavos orientales más conocidos del periodo medieval fue la Rus' de Kyiv, que se conformó en el siglo IX, bajo el poderío de los príncipes de la dinastía ruríkida. Comenzó la Rus' como una asociación estatal de la parte sureña de las tribus eslavas orientales asociadas con los tres hermanos legendarios Kiy, Schek y Joriv, y su hermana Lybed'. Una leyenda en una crónica los relaciona con la fundación de la ciudad de Kyiv en el siglo VI: "Los polianos vivían, en aquel tiempo, separados, y gobernaban a sus clanes; porque, antes de eso, los hermanos eran ya polianos y vivían cada quien con su clan en sus propios lugares y cada quien se gobernaba por su cuenta. Eran tres hermanos: uno llamado Kyi, otro Schek y, el tercero, Joriv, y su hermana era Lybed'".¹¹ En este periodo, las tribus eslavas orientales, asociadas, se establecieron a lo largo del río Dniéper, y se llamaban "los polianos".¹²

De acuerdo con el famoso turcólogo S. G. Kliashpornii, los *kypchak* expulsaron a los oguzes en 1055 y se establecieron en las orillas al sur de la Rus' de Kyiv, eso incluía a las tribus turcas de ashin (asen), kai (kaepich), yemeki (*emiakove*), a este compuesto de las tribus *desht-kypchak* cerca del mar Aral ingresó también la tribu *kangly* en el siglo XII, es decir, que se unieron a la comunidad *kypchak*, pero no fueron absorbidos por completo.¹³

¹⁰ S. A. Pletneva, *Kochevniki Iuzhnorusskij stepei v epogu srednevekov'ia (IV-XIII veka)*, Voronezh, Lomonosov, 2003, p. 219.

¹¹ *Completed Collection of Russian Chronicles (1926-1928)*, V. 1, *Laurentian Chronicle*, Leningrado, AN, USSR, p. 10.

¹² B. A. Rybakov, *Kievskaja Rus' i russkie knyazhestva XII-XIII vv.*, Moskva, AN, 1982.

¹³ S. G. Kliashporny y T. I. Sultanov, *State and People of the Eurasian Steppes. The Ancient and Middle Ages*, San Petersburgo, n.d., 2004.

Hay otro momento que a continuación debemos tomar en cuenta durante la examinación de las relaciones entre los *kypchak* y la Rus': en muchas investigaciones predomina la tendencia a describir a los *kypchak* como invasores y destructores que jamás habían tenido ni Estado ni cultura. A su vez, esto se debe a un enfoque acríptico a partir del trabajo con las crónicas medievales.

Al momento de estudiar la historia de las relaciones *rus'-kypchak* es posible develar la verdad mediante el análisis comparativo de las fuentes. Por ejemplo, si comparamos los datos de esas crónicas hallamos la primera reunión de los pechenegos¹⁴ con la Rus' y los primeros encuentros de los *kypchak* y los *rus'*, que sobre los pechenegos se vertía lo siguiente: "En el verano del 6423 (año 915)¹⁵ llegaron los pechenegos por primera vez a la tierra de la Rus' y establecieron la paz con 97 igores en su camino hacia el Danubio";¹⁶ y sobre el encuentro con los *kypchak*: "[En el año de 1055] llegó Bolush con los polovtsi y Vsevolod había establecido la paz con ellos".¹⁷ Estos dos fragmentos tienen un significado muy similar, pero los investigadores lo describen de manera variada. Respecto al primer dato sobre los pechenegos, en sus relaciones con la Rus' se interpreta como pacífica y en las relaciones mutuas entre los *kypchak* y la Rus' como relativamente hostil, depredadora. Sin embargo, en ambos textos de la crónica se aprecia claramente que los representantes de ambos pueblos buscaban conseguir un acuerdo pacífico. Más aún, la crónica carece de información sobre alguna guerra entre Bolush, el *jan kypchak*, y el príncipe *rus'*.

La crónica relata que después de la muerte del príncipe de Yaroslav de Kyiv en 1054, en el verano de 1055 (año 6365), al trono de Kyiv subió Iziaslav; en Chernígov, Sviatoslav; en Pereiaslav, Vsévolod; en Vladimir, Igor; en Smolensk, Viacheslav. En el verano de ese año Vsévolod se enfrentó a los tork y los derrotó para el invierno. También hay datos de que, en el

¹⁴ Una de las tribus túrquicas que transitaron por las estepas del mar Negro entre los siglos X-XIII.

¹⁵ En la antigua Rus' la cronología corría desde la "creación del mundo" (según el calendario bizantino). Después, esa cronología fue sustituida por la del registro a partir del nacimiento de Jesucristo (decretado por Pedro I en el año de 1700), por eso se muestran ambos números que denotan las dos cronologías.

¹⁶ PSRL, *Letopis' po Ipatskomu spisku. Izdanie arjeograficheskoi komisii*, p. 26.

¹⁷ *Ibid.*, p. 114.

verano de 1055, Bolush, el jan *kypchak* llegó a visitar a Vsévolod a cerrar con él la paz para que los *kypchak* regresaran a sus territorios.¹⁸

Según la célebre historiadora y arqueóloga S. A. Plentneva, el acuerdo entre el jan *kypchak*, Bolush y la Rus' en el año de 1055 fue mutuamente beneficioso. Para ese momento, además, los *kypchak* no eran lo suficientemente fuertes como para resistir un ataque de la Rus'. No querían tener conflictos con sus vecinos y buscaban tener relaciones pacíficas con ellos para poder regular la situación interna y externa en la conformación de su propio Estado.¹⁹ De hecho, a mediados del siglo XI, la situación política en las estepas del sur de la Rus' era difícil, tanto los pechenegos como los oguces, quienes se habían establecido allí antes que los *kypchak*, no quisieron ceder la primacía sobre estos territorios sin una guerra. Como consecuencia, a mediados del siglo XI, las relaciones de los *kypchak* con la Rus' fueron, en su inicio, pacíficas.

La siguiente llegada de los *kypchak* al territorio de la Rus' está registrada en las crónicas en el año de 1061 (año 6569). El 2 de febrero de ese mismo año, Vsévolod se opuso a ellos, pero fueron derrotados por los *kypchak*. A los *kypchak* los guiaba el jan Sakal (Sokal).²⁰

En este periodo, los pechenegos y los oguces se asentaron a lo largo del río Ros' y se aliaron a los príncipes de la Rus' para proteger sus tierras, lo cual condujo al reasentamiento masivo de los *kypchak* en las tierras del sur de la Rus'. En las fuentes está registrado que desde 1061 hasta 1210 los *kypchak* trashumaron cincuenta veces en las estepas del sur de la Rus'.²¹

En el verano de 1068 (6576), los *kypchak* llegaron nuevamente al territorio de la Rus' y derrotaron a las fuerzas combinadas de los príncipes rus' en la región de Alta.²²

En 1068, durante la guerra con las tropas de la Rus' en el río Alta, cerca de Pereiaslavl, los *kypchak* fueron dirigidos por el jan Sharukan. Los príncipes derrotados, Isiaslav y Vsévolod huyeron a Kyiv.²³

¹⁸ *Idem.*

¹⁹ S.A. Plentneva, *Kochevniki iuzbnorusskij stepei...*, *op. cit.*

²⁰ PSRL, *Letopis' po Ipatskomu spisku. Izdanie arjeograficheskoj komissii*, *op. cit.*, p. 115.

²¹ N. A. Aristov, *Zametki ob etniceskom sostave tyurkskij plemen i narodnostei i svedeniia ob ij chislennosti*, Zhivaya starina, San Petersburgo, 1896.

²² PSRL, *Letopis' po Ipatskomu spisku. Izdanie arjeograficheskoj komissii*, *op. cit.*, p. 118.

²³ Yucel Mualla Uydu, *Koman-Kıpçakların Tarihinde İgor Destanının Yeri ve Önemi*, *TTK Belleten Dergisi*, Cilt LXX, 258, agosto de 2006, p. 524.

El historiador y arqueólogo baskir, G. N. Garustovich, al analizar el trabajo del investigador húngaro Z. Gombots, llega a la conclusión de que, en las lenguas turca, cumana, karachái y balkara, la palabra *sharukan* significa “dragón, serpiente”, y la serpiente era usada como tótem entre las tribus *kypchak*.²⁴

En el verano de 1079 (6587), cuando Vsévolod devino el príncipe de Kyiv, Roman, el hijo del príncipe de Tmutarakan, Sviatoslav, en alianza con los *kypchak*, comenzó una guerra en contra de Vsévolod. Vsévolod firmó la paz con los *kypchak* cerca de Pereslavl y el príncipe Roman se vio obligado a retirarse.²⁵

Los *kypchak*, después de conseguir un acuerdo de paz, no estaban más interesados en la guerra. Es decir, como vemos en este dato, los príncipes de la Rus' siempre buscaron establecer alianzas militares y acuerdos de paz con los *kypchak*.

En 1092 (6600) los *kypchak* lucharon en contra de Vasilií Rostislavich. En la primavera de 1093 (6601), cuando Sviatopolk estaba en el poder en Kyiv, los *kypchak* enviaron embajadores para cerrar los acuerdos de paz. Esto fue promovido por el príncipe Rostislav Vsevolodovich. Sin embargo, el príncipe Sviatopolk no consiguió llegar a un acuerdo con los demás, y con un pequeño ejército capturó a los embajadores, al tiempo que se manifestaba contrario a los *kypchak*.²⁶ Luchando contra los *kypchak* hasta llegar al río Stugma, Sviatopolk fue derrotado y una gran parte de sus tropas fue arrasada por el agua. Durante la travesía se ahogó el propio Rostislav Vsevolodovich, nacido del matrimonio entre Vsévolod, príncipe de Kyiv, y la princesa *kypchak* Anna Polovetskaia. El mismo destino corrió Monomaj, quien intentaba rescatar a su hermano.²⁷

La historia de los conflictos militares entre los *kypchak* y los príncipes de la Rus' dura alrededor de un siglo y medio. Las razones de estos conflictos fueron, en primer lugar, las tierras de la Rus' de Kyiv y los *kypchak* en la

²⁴ G. N. Garustovich, “Pochitanie zmei i legendarnogo drakona v narodnyj verovaniyaj kypchakskij i drugij tyurkskij plemen”, *Ural i prostory Evrazii skvoz' veka i tysiacheletia: nauchnye publikatsii, posvyaschennye 80 letnemu iubilciu N.A. Mazhitova*, Ufa, RITS BashGU, 2013, p. 106.

²⁵ PSRL, *Letopis' po Ipatskomu spisku...*, op. cit., p. 143.

²⁶ *Ibid.*, p. 152.

²⁷ *Ibid.*, p. 154.

costa norte del mar Negro y, en segundo lugar, un conflicto entre los príncipes de la Rus' que competían por el trono y establecieron alianzas con los *kypchak*, haciendo un esfuerzo por involucrarlos en sus luchas internas. Desde la primera aparición de los *kypchak* en la costa norte del mar Negro, los príncipes de la Rus' trataron de usarlos como aliados en sus campañas. El desarrollo del conflicto militar puede dividirse en tres etapas dependiendo de la escala. La etapa inicial es la de los conflictos militares en la segunda mitad del siglo XI, relacionados con los nombres de los príncipes Isiaslav, Sviatoslavl y Vsévolod. El segundo momento, en la primera mitad del siglo XII, está ligado a las campañas militares del famoso comandante Vladímir Monomaj. El tercer y último periodo es la campaña del príncipe del norte de Novgorod, Ígor Sviatoslávich, que transcurrió durante la primera mitad del siglo XIII.

Los janes *kypchak* jugaron una parte activa en la política interior y exterior de los principados rusos. En 1099 los janes *kypchak*, Boniak y Altynop, en alianza con el príncipe de Volinia, David Igorovich, derrotaron al ejército del príncipe húngaro Kolomon.²⁸

Los registros de las crónicas de la Rus' nos proveen la información de que los janes *kypchak* ejercían un gran poder y gozaban de autoridad entre los pueblos vecinos. Por ejemplo, el jan *kypchak* Tuguir, fallecido en 1096, atemorizó a los príncipes de la Rus' con sus campañas, por ello, en el folclor ruso se le recuerda bajo el nombre de "Tugarin Serpiente".²⁹

Se sabe que en la historia medieval hubo conflictos constantes entre Estados fronterizos. Por lo tanto, de acuerdo con las crónicas, las guerras entre los *kypchak* y los principados de la Rus' fueron un fenómeno regular.

Uno de los mecanismos para establecer alianzas entre los *kypchak* y los principados de la Rus' fue el sistema de matrimonios. Por eso hacían el intento de casarse con princesas *kypchak*. Por ejemplo, en 1094 el príncipe de Kyiv, Sviatopolk, se casó con la hija del jan *kypchak* Tugorkan. En 1187 el hijo del príncipe Ígor Vladimir se casó con la hija del jan *kypchak* Konchak y en 1205 Iaroslav, hijo de Vsévolod de Súzdal, se casó con otra hija de

²⁸ Zh. Sabitov, *Kipchaki v XI-XIII vv.*, en: <https://e-history.kz/ru/history-of-kazakhstan/show/9127/> [fecha de consulta: 2 de octubre de 2022].

²⁹ *Idem.*

Konchak.³⁰ Las alianzas matrimoniales, por un lado, aseguraban la paz entre los dos vecinos y, por el otro, protegían eficazmente frente a los enemigos externos. Tales alianzas eran muy comunes entre los dos pueblos.

Además de las relaciones políticas, entre los *kypchak* y la Rus' también existían relaciones comerciales. Sobre esto escribió en su trabajo P. V. Golubovskii: "Los conflictos no trastocaron las relaciones amistosas entre los dos pueblos, las relaciones comerciales no se suspendieron... los nómadas separaron el comercio de la guerra y nunca interfirieron en ella: habían aprendido los beneficios del comercio".³¹ "Los líderes de las tribus nómadas no solo compraban artículos de las caravanas, sino que también velaban por la seguridad de los comerciantes y sus bienes, ya que recibían parte de las ganancias de tal comercio",³² escribió el conocido turcólogo P. Golden, refiriéndose al papel del comercio internacional en la vida de los nómadas.

Podemos enterarnos sobre la calidad de los bienes de la cultura material de los nómadas gracias al uso de términos turcos en las lenguas eslavas, entre los cuales se encuentran: *altyn* [tipo de moneda antigua], *ambar* [granero], *arsbyn* [antigua unidad de longitud], *bazar* [bazar], *bakaleia* [despensa], *balagan* [cabina de madera], *barysh* [ganancia], *batman* [tipo de papel de lujo], *den'ga* [dinero], *karavan* [caravana], *labaz* [almacén], *maradych* [obsequios dados tras una transacción comercial]; así como el nombre de las telas: *atlas* [raso], *biiiaz*, *kamka* [damasco], *karmazin* [antigua tela gruesa color carmesí], *kumach* [estilo de tafetán de algodón teñido en rojo brillante o azul]; decoraciones: *almaz* [diamante], *biriuzza* [turquesa], entre otros.³³ Estas palabras son utilizadas hasta ahora por los eslavos. De acuerdo con las crónicas de la Rus', durante las campañas militares, los *kypchak* usaban los cascos militares del estilo árabe llamados *dulyga*. Sin embargo, esto no significa que usaran cascos árabes, sino que los *kypchak* diseñaron su propio casco siguiendo el estilo árabe. Posteriormente, esos cascos militares también

³⁰ P. V. Golubovskii, *Pechenegs, Cumans, and Torquay to the Tatar Invasion (History of the South Russian Steppes IX-XIII Centuries)*, Moscú, n.d., p. 151.

³¹ *Ibid.*, p. 159.

³² Peter B. Golden, *An Introduction of the Turkic Peoples: Ethnogenesis and State Formation in Medieval and Early Modern Eurasia and the Middle East*, Wiesbaden, Harrassowitz, 1992, p. 10.

³³ M. G. Judiakov, *Ocherki po istorii Kazanskogo janstva*, Moscú, INSAN, 1991, p. 241.

se generalizaron en la Rus'.³⁴ Los logros culturales de los *kypchak* y de los habitantes de la Rus', durante siglos, se han complementado sin perder su continuidad.

En el siglo XII la idolatría era común entre los eslavos, más en específico, entre los viatic y los krivich, de acuerdo con la *Crónica de Néstor*: “Si a quien fallece, se le practica una *trizna*: se debe hacer una gran fogata y colocar el cuerpo en el fuego, el muerto va allí, después [hay que] recoger los huesos, colocarlos en un pequeño recipiente y colocar[los] sobre un poste en los caminos, aún hacen esto hoy los viaticchi...”³⁵. En este periodo, durante las ceremonias de entierro de los príncipes eslavos, existía la tradición de enterrar a los caballos junto con sus dueños fallecidos. Esto debe haber venido de los vecinos nómadas. Después de todo, tales costumbres funerarias eran típicas de los *kypchak*. Los viajeros medievales escribieron en sus textos que huesos de caballos, toros y ovejas fueron enterrados en pozos cerca de los *balbal*,³⁶ en las zonas de enterramiento de los *kypchak*.

Los *kypchak* practicaron sus costumbres funerarias en todos los lugares en los que tuvieron presencia, desde Irtysh, en el este, hasta el Danubio, en el oeste. En las crónicas de la Rus' se habla de que los *kypchak* sentían un especial respeto hacia las tradiciones heredadas de sus antepasados.³⁷

Como cierre, cabe señalar que, en los procesos migratorios en el periodo medieval, los *kypchak* se vieron orillados a establecer vínculos estrechos con los pueblos eslavos debido a su posición geográfica. Así, las relaciones de los *kypchak* con los pueblos eslavos no solo presentaron un carácter de conflicto, sino también desencadenaron relaciones culturales-espirituales, económicas, comerciales-matrimoniales.

³⁴ I. S. Duychev, “Obzor Bolgarskij rabot 1945-1958 gg. Po izucheniiu drevnerusskoi literatury i russko-bolgarskij literaturnyj sviazey XI-XVII vv.”, *Trudy otdela drevnerusskoi literatury*, Moscú-Leningrado, AN SSSR, T. KHVI, 1960, p. 593.

³⁵ *Povest' vremennyj let*, traducción al ruso de D.S. Lijacheva, Moscú-Leningrado, AN SSSR, 1950, p. 5.

³⁶ El *balbal* es una piedra en bruto colocada de forma vertical en conmemoración de un soldado profesional de los pueblos de habla turca de Altai y Tuva (siglos II a.C.-VIII d.C.) y del Asia Central (desde el siglo VI d.C.). No es claro el origen del término, pero aparece en las inscripciones de Orjon-Yenisei. El *balbal* simbolizaba al enemigo aniquilado por el héroe. *Bol'shaia rossiskaia entsiklopediia*, en: <https://bigenc.ru/archeology/text/1847272> [fecha de consulta: 2 de octubre de 2022].

³⁷ PSRL, *Letopis' po Ipatskomu spisku. Izdanie arjeograficheskoj komissii, op. cit.*, p. 9.

II. LOS KYPCHAK Y EL IMPERIO MONGOL

Las fuentes más importantes para este periodo son las crónicas dinásticas chinas, junto con informaciones de autores árabes y persas.

El *Yuanshi* contiene la siguiente descripción de las tribus *kypchak* a las regiones occidentales del Kazajistán actual: “Los *jinga (kypchak)* se trasladaron al noroeste (desde China) a las montañas ‘Yuli-boli-shan’³⁸ (en las inmediaciones de la zona sur de los montes Urales).³⁹

Como resultado de la migración al territorio occidental del actual Kazajistán, y de allí, más hacia el occidente, los *kypchak* subordinaron a muchas tribus locales. Las crónicas *rus'* confirman que los *kypchak* arribaron a este territorio en el siglo XI. Allí mismo, junto con la región del Volga-Ural, en el periodo premongol ocurre un proceso de influencia mutua y consolidación étnica, de formación de nuevas tribus turcas y de sus confederaciones tribales. De allí en adelante, la historia de esta región está íntimamente ligada a la invasión de los mongoles y a sus enfrentamientos militares con los *kypchak* en este territorio.

La nueva etapa de las migraciones de los *kypchak* se relaciona con la conquista mongola, este hecho fue el parteaguas en el proceso de etnogénesis de los pueblos turcos. Las regiones occidentales de Kazajistán se convirtieron en parte de dzhuchi, que más tarde será conocida como la “horda de oro”. Con la historia de la horda de oro estará profundamente entrelazado el destino de las tribus turcas en el occidente de Kazajistán.

Un valioso recuento de la conquista mongola sobre *Desht-i Kypchak* es ofrecido por el historiador árabe Ibn al-Asir. Cuando el ejército mongol luchó con los *kypchak* y alanos aliados, ninguno de los bandos ganó. Después, nos cuenta Ibn al-Asir, los mongoles enviaron una embajada con los *kypchak* y convencieron a estos últimos de que no serían tocados los *kypchak* si estos no ayudaban a los alanos. Tras engañar así a los *kypchak*, los mongoles consiguieron su victoria sobre los alanos y, después, atacaron a los *kypchak*. “Al escuchar esta noticia, los *kypchak* que vivían más lejos huyeron sin siquiera

³⁸ La lectora tiene aquí una transliteración del cirílico al latino de la transcripción del chino clásico al cirílico, ya que la autora está citando una traducción al ruso de la historia oficial de la dinastía Yuan (1271-1368) (N. de la T.).

³⁹ “Yuan'-shi (ofitsial'naia jronika dinastii Yuan’): Osnovnye zapisi”, trad. de R. P. Jrapachevskii, en: *Voyennaia derzhava Chingisjana*, Moscú, LYUKS, 2005, pp. 432-525.

luchar, se fueron, unos, a los pantanos, otros, a las montañas, otros más se fueron al país de la Rus'. Los tártaros se quedaron en el territorio *kypchak*".⁴⁰

El historiador árabe al-Omari y los viajeros europeos Guillermo de Rubruk y Plano Carpini reportan información de las fronteras de la horda de oro en sus escritos. Cabe destacar que los mongoles estaban muy interesados en el espacio estepario, apto para la economía nómada. En la conformación de la horda de oro fue absorbida la estepa de la zona entre el norte del actual Kazajistán, el mar Caspio y el mar Negro. Este territorio también puede verse como el interfluvio de los ríos Volga, Ural, Dniéper y Don. Así, Plano Carpini relata lo siguiente: "Fuimos por todo el país de los cumanos, que es una llanura continua rodeada de cuatro ríos: el primero, el Dniéper (Neper)..., el segundo, el Don..., el tercero, el Volga..., el cuarto, llamado Iaik...".⁴¹

El inicio de la conformación de la horda de oro en 1243 se identifica con la llegada de Batú a las estepas del mar Negro y el Caspio, que los autores orientales denominaban *Desht-i Kypchak*. Los príncipes del suroeste y el noreste de la Rus' pagaban tributo a los mongoles y tenían un estatus de semidependientes. Tierras tales como Kolomna, Tula y Pereiaslavl fueron también absorbidas por la horda de oro. Las tribus mordovianas asentadas a lo largo del río Moksha se ubicaban también en el área de influencia política de la horda dorada. El investigador V. Egorov hizo una enumeración de los territorios de amortiguación existentes entre los dominios mongoles y los principados de la Rus'. Básicamente, estas tierras estaban habitadas por población rusa que estaba subordinada administrativamente a los mongoles. Carpini menciona el pueblo de Kanov, actual ciudad de Kanev, ubicado a 120 kilómetros al sur de Kyiv, en el río Dniéper: "... despachados... los asuntos en Kyiv... nosotros, a caballo... nos apresuramos a salir desde Kyiv a visitar a otros pueblos bárbaros. Llegamos a un cierto pueblo llamado Kanov, que se encontraba bajo el dominio directo de los tártaros".⁴²

⁴⁰ V. Tizengauzen, *Sbornik materialov, otnosiaschijsya k istorii Zolotoi Ordy. Izvlecheniia de soch. arabskij*, San Petersburgo, T.1, 1884, pp. 25-26.

⁴¹ J. del' Plano Karpini, "Istoriia mongalov", *Putesbestviia v vostochnnye strany Plano Karpini i Gil'oma Rubruka*, Almaty, n.d., 1993, pp. 20-76.

⁴² *Ibidem*, p. 59.

La situación etnopolítica en el territorio de *Desht-i Kypchak* bajo el dominio de los mongoles es descrita por el historiador árabe del siglo XIV, al-Omari: “En la antigüedad, ese estado era el país de los *kypchak*, pero cuando los tártaros se apoderaron, los *kypchak* se convirtieron en sus súbditos. Después, ellos (los tártaros) se mezclaron y casaron con ellos (los *kypchak*), y la tierra floreció bajo las cualidades naturales y raciales de ellos (los tártaros), y todos ellos devinieron, exactamente, *kypchak*, como si ellos fueran del mismo clan (junto con ellos), de allí que los mongoles (y los tártaros) se asentaron en la tierra de los *kypchak*, se casaron con ellos y se quedaron a vivir en su tierra (de los *kypchak*).⁴³

El periodo de dominio de la horda dorada (siglo XIV) es extremadamente interesante en términos de los eventos históricos asociados con la llegada al poder del jan Tojtamysh hacia el año 1380. Convertido en el jan tanto de la horda de oro y la horda Ak, con la ayuda de Emir Timur, Tojtamysh buscó establecer una política independiente. “Las aspiraciones de poderío de Tojtamysh provocaron repulsión en Timur, para quien era mucho menos que deseable fortalecer bajo un mismo gobierno, fuerte, a la horda de oro y a la horda de Ak. Así inició una larga y feroz lucha entre Timur y Tojtamysh”.⁴⁴

Tras reunir a las tribus *kypchak* bajo su mando, el jan Tojtamysh luchó contra el ejército de Emir Timur, cerca de la región de Kundurcha, en 1391. Esta batalla culminó con la derrota de Tojtamysh, lo que condujo a la fragmentación de las tierras al oeste del actual Kazajistán. Abulgazi Bajadur escribió sobre la batalla: “En la ribera del río Idil [Volga], él [Timur] luchó con Tojtamysh. Emir Timur venció y el jan Tojtamysh huyó. Emir Timur ejecutó a muchas personas”.⁴⁵

El siguiente encuentro entre Tojtamysh y Emir Timur, acaecido entre 1392 y 1395, fue crucial en los destinos de los clanes y tribus turcos del occidente de Kazajistán, habitantes del territorio de la horda de oro. Durante esa batalla, Tojtamysh fue derrotado, ello ha sido detalladamente descrito por el cronista medieval Sarymedin Ibrahim Ibn Dukmak: “Después de

⁴³ V. Tizengauzen, *Sbornik materialov, odnosiaschijysya k istorii Zolotoi Ordy...*, op cit., p. 235.

⁴⁴ *Istoriia Kazajstana s drevneishij vremen do nasbij dnei*, Almaty, Atamura, T.2, 1997, p. 127.

⁴⁵ Abul'-Gazi Bajadur-jan, *Rodoslovnnoe drevo tyurkov*, Moscú-Tashkent-Bishkek, n.d., 1996, p. 94.

la derrota, huyó a la tierra de la Rus'".⁴⁶ Esta misma información nos la proporciona otro autor: "El sábado 2 de *dzbuljiddzbe* del año de 797 (18 de septiembre de 1395), Emir Tulumen Alishaj, quien, junto con el *juaya* Medzheddin Ismail, viajó como embajador ante el señor Tojtamysh-jan y le prometió los mejores términos. Simultáneamente, llegó la noticia de que Timurlenk venía camino a su encuentro [de Tojtamysh]. Entonces él [Tojtamysh] se fue [de campaña] y se movió con sus tropas, [pero] uno de sus aliados cercanos lo traicionó y se fue con Timurlenk. Luego se encontraron y pelearon durante tres días. Tojtamysh fue derrotado y huyó a la Rus'".⁴⁷

El destacado historiador árabe Ibn Arabshaj delinea la batalla entre Tojtamysh y Emir Timur: "Se extendieron la batalla y la masacre durante aproximadamente tres días, luego se vio solo el polvo que dejó la huida del ejército de Tojtamysh: mostrando la retaguardia, su ejército huyó en la retirada; las tropas de Timur, en cambio, se dispersaron por el territorio de Desht y se establecieron [allí]. Él sometió a las tribus y todos le obedecieron [a él], desde el primero hasta el último de ellos. Tomó las cosas movibles y las dividió, lo no movible lo colocó bajo su dominio, tomó a [todos] los capturados y repartió el botín, permitió robar y raptar, trajo muerte y violencia, destruyó a sus tribus, exterminó sus lenguas, cambió el orden y se llevó [todo, con él], el dinero, los presos y los bienes incautados. Sus tropas de avanzada llegaron hasta Azak y destruyó Sarai, Saraichuk, Jadzhitjarjan y [toda] esta región. La figura de Idik creció durante este periodo".⁴⁸

La horda de oro se asumía a sí misma como un Estado nómada. "En el sistema del gobierno interno de la horda de oro, el aparato administrativo-burocrático, representado por personal especializado, así como la nobleza militar nómada, entre los cuales los pueblos turcos ocupaban un lugar importante: los *kypchak*, los uigures medievales y los búlgaros del Volga fueron los más notables".⁴⁹ Muchas tribus turcas se introdujeron en el establecimiento del Estado como resultado de la invasión mongola. Como resultado de esto, el aparato administrativo, así como las tropas de la horda

⁴⁶ V. Tizengauzen, *Sbornik materialov, otnosiaschijysya k istorii Zolotoi Ordyy...*, op. cit., pp. 329-330.

⁴⁷ *Ibidem*, p. 363.

⁴⁸ *Ibidem*, p. 466.

⁴⁹ *Istoriia Kazajstana...*, op. cit., p. 83.

de oro, estaban conformados por la población turca local. Los historiadores medievales lo describen de la siguiente manera: “La gran mayoría de los súbditos de la horda de oro estaba conformada por pueblos turcos, los *kypchak* conquistados por los mongoles: los polovtsy de Kazajistán, la región del Volga y del mar Negro, los habitantes de Jorezm y la rama búlgara del Volga y los habitantes de los principados de la Rus’ [...] Los propios mongoles, algunos de ellos parte de la nobleza y de la tropa de élite, muy rápidamente cayeron bajo la influencia de sus súbditos más cultos, incorporando, hacia finales del siglo XIII su lengua turca y, después, la religión del islam”.⁵⁰

Al-Omari ofrece la siguiente información sobre la población de la horda de oro: “Noman, hablando del gobernante del reino *kypchak*, dijo que la mayoría de los súbditos de este gobernante son habitantes de la parte noroccidental. Ellos tienen una miríada de pueblos entre la población local, los más numerosos de ellos son los rusos, después de ellos, los turcos *desht-kypchak*. Estas son tribus grandes, entre las cuales hay tanto musulmanes como infieles”.⁵¹

La población turca local, sometida al nuevo orden mongol, fue incluida en el sistema decimal de organización administrativa y militar del poder: “La población nómada y seminómada de los países sometidos también entró en los *ulus* de los chingúizidas y fue dividida en decenas, centenas, millares, decenas de millares [...] La distribución se hizo tomando en cuenta la estructura tribal de la población local, esto fue un factor importante que contribuyó a su consolidación en la larga duración”.⁵²

El periodo de existencia de la horda de oro, así como la invasión mongola, poseyó una gran importancia histórica en los destinos de los clanes y las tribus túrquicas. En primer lugar, dio pie a la etnogénesis de los pueblos turcos. Después, por supuesto, la idea de un poder centralizado y fuerte, que condujo a la unificación de clanes y tribus fragmentados en un solo conjunto, marcando así los límites futuros para el nuevo Estado, sustentando el entendimiento de la legitimidad. De este modo, en el transcurso de la invasión mongola, prácticamente se formó una nueva estatalidad sobre la base étnica turca local.

⁵⁰ *Ibidem*, p. 84.

⁵¹ V. Tizengauzen, *Sbornik materialov, otnosiaschijsya k istorii Zolotoi Ordyy...*, op. cit., p. 241.

⁵² *Istoriya Kazakhstana*, op. cit., p. 90.

CONCLUSIÓN

La movilidad de las tribus *kypchak* durante la temprana Edad Media influyó en la historia política, étnica y cultural de los pueblos en los nuevos territorios ocupados por los nómadas. Como resultado del desarrollo de las mutuas relaciones culturales, étnicas y sociales con los pueblos vecinos, se formaron un nuevo entorno cultural y nuevos grupos étnicos. En el contexto de los acontecimientos políticos en el transcurso de la Edad Media temprana, cambió el panorama étnico, no solo de la estepa de Desht-i Kypchak, sino también en los Estados vecinos. Se formaron y dividieron etnoses enteros, que antes eran parte de las grandes confederaciones tribales, tal como la confederación *kypchak*, que incluía en su seno a muchas tribus turcas. Cabe señalar que hubo una consolidación de los territorios étnicos. ❧